

**АНАЛІЗ**  
**регуляторного впливу**  
 проекту рішення Бережанської міської ради  
 «Про встановлення місцевих податків і зборів на території  
 Бережанської міської територіальної громади на 2021 рік»

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання**

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Прийняття ставок на 2021 рік повинно відбутись із дотриманням Податкового кодексу України та положень Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», що вимагає прийняття рішення про місцеві податки і збори з дотриманням регуляторної процедури.

Відповідно до статті 12.3.3 Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування зобов'язані забезпечити прийняття рішень про встановлення місцевих податків і зборів та надіслати їх в електронному вигляді до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники місцевих податків і зборів у термін до 01 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них. У разі якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів, такі податки справляються, виходячи із норм Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (стаття 12.3.5 Податкового кодексу України).

При прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Податкового кодексу України з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, здійснення необхідного контролю за повнотою надходження платежів до бюджету, забезпечення виконання дохідної частини міського бюджету та направлення коштів на соціально-економічний розвиток міста.

Аналіз втрат до міського бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 рік		Відхилення, тис. грн.. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	Ставка% (мінімальна)	Очікувані обсяг надходжень, тис. грн.	
1	Єдиний податок	10	435,0	0	0	435,0
2	Єдиний податок	20	4200	0	0	4200
3	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	0,2	780,0	0	0	780,0

4	Плата за землю (ставка земельного податку)	1,3	1400,0	1,3	1400,0	0
5	Туристичний збір	0,2	3,6	0	0	3,6
	Разом (втрати до бюджету)	X	6818,6	X	1400,0	5418,6

#### **Підтвердження важливості проблеми.**

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та направлення отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем міста та покращення інфраструктури населених пунктів.

Враховуючи вищенаведене, Бережанською міською радою розробляється проект рішення “Про встановлення місцевих податків і зборів на території Бережанської міської територіальної громади на 2021 рік” та публікується на офіційному сайті міської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

#### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів.**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

#### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів.**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. Так, якщо міська рада у визначений Кодексом термін не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

#### **II. Ціль регулювання**

Основною метою розробки проекту рішення є забезпечення практичної реалізації чинного законодавства шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території Бережанської міської територіальної громади.

Ціль регулювання:

- встановлення обґрунтованих ставок та пільг із сплати місцевих податків і зборів з врахуванням норм Податкового кодексу України та беручи до уваги рівень платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання;

- забезпечення своєчасного та в повній мірі надходження місцевих податків і зборів;

- забезпечення відкритості та прозорості дій Бережанської міської територіальної громади в питанні встановлення ставок місцевих податків і зборів.

#### **III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

## 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради “Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік”.</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протирічить нормам чинного законодавства (не дотримання процедури прийняття регуляторного акта та порушення норми статті 12 Податкового кодексу України). Очікувані втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення складуть 5418,6 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціально-економічного розвитку міста.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення “Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік” у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До міського бюджету надійде 6818,6 тис. грн., що дозволить направити кошти на вирішення першочергових завдань.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок, до міського бюджету надійде 8885 тис. грн., в тому числі: -єдиного податку-4635,0 тис.грн. -податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки –1600,00 тис. грн., - земельного податку –2650,00 тис. грн.. Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків і зборів. В данному випадку буде перевиконання дохідної частини міського бюджету, проте у зв'язку із надмірним податковим навантаженням може виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, та як наслідок, закриття окремих суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1.Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів. 2. Створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 3.Забезпечення вимог чинного законодавства щодо встановлення місцевих податків і зборів.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування
Альтернатива 3.	1.Максимальні надходження коштів до міського бюджету. 2. Спрямування додаткових надходжень на соціально-економічний розвиток міста.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку в сумі: 960,0 тис. грн.
		Сплата податків за запропонованими ставками в сумі 6818,6тис. грн..
Альтернатива 3.	Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.	Надмірне податкове навантаження по причині встановлення максимальних ставок податків і зборів, що призведе до несвоєчасної сплати місцевих податків і зборів та нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць		4	62	611	677
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		0,6%	9,16%	90.25%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку в сумі: 640,0 тис. грн.
Альтернатива 2	1. Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння місцевих податків і зборів за встановленими ставками. 2. Додаткові надходження до міського бюджету, які дозволять збільшити витрати на інфраструктуру міста та створити сприятливі умови для діяльності та ведення бізнесу.	Сплата податків за запропонованими ставками. Інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ.
Альтернатива 3.	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок, до міського бюджету надійде 8885,0 тис. грн., в т.ч.: -єдиного податку- 4635,0 тис.грн. -податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 1600,0 тис. грн., -земельного податку – 2650,00 тис. грн.. Надмірне податкове навантаження може спричинити погіршення діяльності суб'єктів госпо-дарювання та зменшення кількості робочих місць.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	0
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього	52092,16

підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1-Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протирічить нормам чинного законодавства (не дотримання процедури прийняття регуляторного акта та порушення норми статті 12 Податкового кодексу України). Очікувані втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення складуть 5418,6 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення міської громади.
Альтернатива 2	3-цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою ( усі важливі аспекти, проблеми існувати не будуть)	Прийняття рішення та встановлення запропонованих ставок, що забезпечить наповнення міського бюджету на базі додаткових надходжень та чітких і прозорих механізмів справляння. До міського бюджету надійде 6818,6 тис. грн., що дозволить направити кошти для необхідних соціальних програм.
Альтернатива 3.	2- цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково ( проблема значно	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження може привести до ризику зменшення кількості суб'єктів господарювання, зменшення робочих місць, що приведе до скорочення

	зменшиться, деякі важливі аспекти залишаться невирішеними)	надходжень до бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: умовні витрати, в сумі 960000,00грн.	Проблема продовжує існувати. Цілі регулювання не будуть досягнуті. Зменшення надходжень до бюджету.
Альтернатива 2	<b>Держава:</b> Надходження додаткових коштів до міського бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста. <b>Громадяни:</b> Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків окремих категорій громадян. <b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата податку за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.	<b>Держава:</b> Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування <b>Громадяни:</b> Сплата податків за встановленими ставками. <b>Суб'єкти господарювання:</b> сплата податків за запропонованими ставками. Інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ. Сумарні витрати – 5418600,00 грн..	Проблема існувати не буде. Забезпечить досягнення регулювання, наповнення міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку міста, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.
Альтернатива 3.	<b>Держава:</b> Максимальні надходження коштів до міського бюджету, спрямування значного фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.	<b>Держава:</b> Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з	Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги по

	<p><b>Громадяни:</b> Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Відсутні.</p>	<p>його опублікування</p> <p><b>Громадяни:</b> Надмірне податкове навантаження.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Надмірне податкове навантаження, що може привести до ризику зменшення кількості суб'єктів господарювання, зменшення робочих місць, та скорочення надходжень до бюджету. Сумарні витрати 9010500,00 грн.</p>	<p>причині погіршення якості життя жителів міста.</p>
--	---	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податки справлятимуться по мінімальних ставках, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів.
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік будуть досягнуті майже в повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податків, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради та платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів.
Альтернатива 3.	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання приведе до збільшення дохідної частини міського бюджету, проте балансу інтересів досягнуто не буде.	Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів.



Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків і зборів, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Бережанської міської ради.

#### **V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми**

Основними механізмами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми є встановлення місцевих податків і зборів.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження регуляторного акта:

- розробка проекту рішення;
- проведення консультацій, робочих нарад, зустрічей з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проекту рішення разом з аналізом проекту регуляторного акта, отримання зауважень і пропозицій;
- підготовка експертного висновку відповідною комісією щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій від ДРС;
- прийняття рішення на сесії Бережанської міської ради;
- оприлюднення рішення;
- проведення заходів з відстеження результативності регуляторного акта.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта – один рік.

У разі, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів та не надіслала в електронному вигляді до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники місцевих податків і зборів у термін до 01 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них, такі податки справляються, виходячи із норм Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12 ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексу України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків і зборів.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.
- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних

та інших потреб громади міста;

- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується;

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 рік	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.
1	Разом надходжень до міського бюджету, в тому числі:	X	6954,0
	- Єдиний податок (1 група)	10	435,0
	- Єдиний податок (2 група)	20	4200,0
	- Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	0,25	780,0
	- Плата за землю (ставка земельного податку)	1,3	1400,00
	- Туристичний збір	0,2	3,6
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, один.	677	
3	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту, тис. грн.	6818,6	
4	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкт	2	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів	Повідомлення, проект рішення про встановлення місцевих податків і зборів, АРВ оприлюднювались на веб-сайті Бережанської міської ради у визначені терміни	

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Бережанської міської територіальної громади.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до міського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік з дня набрання чинності регуляторним актом, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які**  
**виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Вплив регуляторного акта проводиться в частині податку на нерухомість, оскільки середні підприємства не здійснюють діяльність на умовах спрощеної системи оподаткування

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	13023,04	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), ( отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання) гривень	28,31	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	13023,04	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	13023,04*4= 52092,16	

Примітка. Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» - мінімальна заробітна плата 4723 грн., в погодинному розмірі 28,31

грн.. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються. Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні роки, витрати на 5 років визначити неможливо.

#### Додаток 4

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради, зустрічі	6	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта
2	Консультації (в телефонному та усному режимі)	11	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта
3	Робоча нарада з науковцями	0	

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 лютого 2020 р. по 01 квітня 2020 р.

#### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 673 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 62 (одиниць) та мікропідприємництва 611 (одиниць), з них платники єдиного податку 1 групи 160 (одиниць), 2 групи 350 (одиниць), платники податку на нерухомість 223 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,4(відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

#### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

		регулювання)		
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
5	Інші процедури(сплата податків і зборів)	7339,1	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	7339,1	0	0
7	Кількість суб'єктів	673		

	господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	4939200,0	0	0

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	28,31 (з розрахунку на 1 годину)	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	28,31 (з розрахунку на 1 годину)	0	0
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу	0	0	0

	перевірок Формула:			
	витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	56,62	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	673		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	38105,26	0	0

Примітка. Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» - мінімальна заробітна плата 4723 грн., в погодинному розмірі 28,31 грн.. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються.

Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні роки, витрати на 5 років визначити неможливо.

#### **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва.**

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	4939200,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	38105,26	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	4977305,26	0
4	Бюджетні витрати на	0	0

	адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4977305,26	0

**5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

На основі аналізу статистичних даних, що використані фінансово-економічним відділом Бережанської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Пом'якшувальними заходами є подальший перегляд розміру ставок місцевих податків і зборів, що ґрунтуватиметься на результаті відстеження регуляторного акта, аналізі динаміки сплати та можливих змін до законодавства.

**Начальник фінансово-економічного  
відділу Бережанської міської ради**

**Лідія КОСТЕЦЬКА**