

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Бережанської міської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на
території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом
регулювання

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громади, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевого бюджету. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття рішення Бережанської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік», полягає у вдосконаленні механізму плати за землю, корегуванням ставок земельного податку та дуже важлива для громади.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Прийняття ставок на 2022 рік повинно відбутись із дотриманням Податкового кодексу України та положень Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», що вимагає прийняття рішення про місцеві податки і збори з дотриманням регуляторної процедури.

Згідно з п. 12.3.4 Податкового кодексу України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування. В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Проблема, яку пропонується розв'язати – забезпечення додаткових надходжень до бюджету міської ради шляхом врегулювання справляння ставок та пільг із сплати земельного податку відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах розміру ставок земельного податку за кодами Класифікації видів цільового призначення земель на території Бережанської міської територіальної громади.

При прийнятті рішення ми прагнемо забезпечити баланс інтересів усіх сторін - суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування. З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальні ставки які б забезпечували стабільні та достатні надходження до бюджету громади та не шкодило б підприємницькій діяльності. Місцеві податки і збори в повному обсязі зараховуються до місцевого бюджету Бережанської міської територіальної громади.

Підтвердження важливості проблеми.

Відповідно до рішення сесії Бережанської міської ради від 08 грудня 2020 року № 23 до Бережанської міської територіальної громади приєдналися

Біщівська сільська рада, Жовнівська сільська рада, Жуківська сільська рада, Куропатницька сільська рада, Надрічнлянська сільська рада Потуторська сільська рада, Урманська сільська рада, Шибалинська сільська рада, у зв'язку з чим виникла необхідність прийняття нового регуляторного акту, а саме рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік».

У разі прийняття рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік" очікується, що в бюджет Бережанської міської територіальної громади надійдуть кошти зі сплати податків в сумі 2100,0 тис. гривень.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків, здійснення необхідного контролю за повнотою проведення платежів, необхідності наповнення міського бюджету та направлення коштів на соціальні програми громади, зокрема: програми соціальної підтримки незахищених верств населення; утримання дошкільних навчальних закладів; утримання загальноосвітніх шкіл громади; поточний ремонт доріг, організацію благоустрою населених пунктів.

Враховуючи вищенаведене, «Фінансовим управлінням» Бережанської міської ради розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік» та публікується на сайті Бережанської міської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів.

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. У разі якщо до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків міська рада не прийняла дане рішення, такі податки справляються, виходячи із норм Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному

періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків (стаття 12.3.5 Податкового кодексу України).

II. Цілі державного регулювання

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації чинного законодавства шляхом встановлення місцевих податків на території Бережанської міської територіальної громади.

Ціль регулювання:

- встановлення обґрунтованих ставок та пільг із сплати місцевих податків з врахуванням норм Податкового кодексу України та беручи до уваги рівень платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання;
- забезпечення своєчасного та в повній мірі надходження місцевих податків;
- забезпечення відкритості та прозорості дій Бережанської міської територіальної громади в питанні встановлення ставок місцевих податків.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік».	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, такі податки та/або збори справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протирічить нормам чинного законодавства (не дотримання процедури прийняття регуляторного акта та порушення норми статті 12 Податкового кодексу України). Втрати міського бюджету не дозволять профінансувати заходи соціального та економічного значення територіальної громади.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків на території об'єднаної громади та відповідне наповнення міського бюджету, забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До міського бюджету надійде 2100,0 тис. грн., що дозволить направити кошти для необхідних соціальних програм.

<p>Альтернатива 3. Встановити максимальні ставки земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік.</p>	<p>Встановлення максимальних ставок земельного податку дозволить збільшити дохідну частину міського бюджету. Така альтернатива є неприйнятною у зв'язку з тим, що буде непосильною для платників податків територіальної громади. В цьому випадку дійсно, можливе перевиконання дохідної частини міського бюджету, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням може спричинити заборгованість зі сплати земельного податку, що у свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок можливе масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, а отже, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.</p>
---	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати земельного податку у сумі – 2100,0 тис.грн.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням земельного податку.</p>	<p>1. Затрачений час на розроблення регуляторного акту.</p> <p>2. Затрачений час на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.</p>
Альтернатива 3.	<p>1. Максимальні надходження коштів до міського бюджету у сумі – 10500,0 тис. грн.</p> <p>2. Спрямування надлишків коштів на соціально-економічний розвиток населених пунктів Бережанської міської об'єднаної територіальної громади</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Сплата податку за ставками, передбаченими Податковим кодексом України, та без врахування приєднаних до громади територій Біщівської, Жовнівської, Жуківської, Куропатницької, Надрічнлянської, Потуторської, Урманської, Шибалинської сільських рад.	-
Альтернатива 2	1.Сплата місцевих податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. 2.Відкритість та прозорість процедури, яка передбачає внесення пропозицій та зауважень. 3.Створення сприятливих фінансових можливостей міської ради для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця. 4.Включення територій Біщівської, Жовнівської, Жуківської, Куропатницької, Надрічнлянської, Потуторської, Урманської, Шибалинської сільських рад на які поширюється дія даного регуляторного акту.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі 2100,0 тис. грн. Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та обговорення проекту рішення.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем об'єднаної територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок земельного податку, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	8	8	108	129
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,9%	6,2%	6,2%	83,7%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків за ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку за ставками згідно Податкового кодексу України
Альтернатива 2	<p>1.Сплата земельного податку за обгрунтованими ставками. Встановлення пільг зі сплати земельного податку для окремих категорій громадян.</p> <p>2.Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння місцевих податків за встановленими ставками.</p> <p>3.Додаткові надходження до місцевого бюджету, які дозволять збільшити витрати на інфраструктуру громади та створити сприятливі умови для діяльності та ведення бізнесу.</p> <p>4.Включення територій Біщівської, Жовнівської, Жуківської, Куропатницької, Надрічнлянської, Потуторської, Урманської, Шибалинської сільських рад на які поширюється дія даного регуляторного акту.</p>	<p>Сплата податків за запропонованими ставками. Інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ.</p> <p>Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та обговорення проекту рішення.</p>
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок, буде надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території міської ради, зменшення кількості робочих місць.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і	750524,58

середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	
---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1-Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку не буде врегульовано оподаткування юридичних та фізичних осіб, що користуються земельними ділянками на території Бішівської, Жовнівської, Жуківської, Куропатницької, Надріччянської, Потуторської, Урманської, Шибалинської сільських рад, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах і не дозволить в повній мірі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше) відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, такі податки та/або збори справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному

		періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протирічить нормам чинного законодавства
Альтернатива 2.	3-цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти, проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку.
Альтернатива 3	2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект, в результаті якого відбудеться зменшення надходжень до міського бюджету. Як наслідок, балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<i>Держава:</i> Відсутні <i>Громадяни:</i> відсутні <i>Суб'єкти господарювання:</i> Сплата податків за ставками, передбаченими Податковим кодексом України	<i>Держава:</i> Відсутні <i>Громадяни:</i> Не буде врегульовано систему оподаткування на території Бішівської, Жовнівської, Жуківської, Куропатницької, Надрічянської, Потуторської, Урманської,	Проблема продовжує існувати. Цілі регулювання не будуть досягнуті. Зменшення надходжень до бюджету.

		<p>Шибалинської сільських рад.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Ставки податку залишаться на попередніх величинах, не буде врегульовано систему оподаткування на території Біщівської, Жовнівської, Жуківської, Куропатницької, Надрічнлянської, Потуторської, Урманської, Шибалинської сільських рад.</p>	
Альтернатива 2	<p>Держава: Надходження додаткових коштів до міського бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p>Громадяни: Сплата земельного податку за обгрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку окремих категорій громадян.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку за обгрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.</p>	<p>Держава: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування</p> <p>Громадяни: сплата земельного податку за запропонованими ставками.</p> <p>Суб'єкти господарювання: сплата земельного податку за запропонованими ставками. Інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ.</p>	<p>Проблема існувати не буде. Забезпечить досягнення регулювання, наповнення міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.</p>
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до міського</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його</p>	<p>Надмірне податкове навантаження, зменшення</p>

	<p>бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.</p>	<p>опублікуванням в друкованому засобі масової інформації Громадяни: Надмірне податкове навантаження.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади.</p>	<p>кількості суб'єктів господарювання.</p>
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>У разі неприйняття регуляторного акта, земельний податок справлятиметься по ставках, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (без врахування територій Біщівської, Жовнівської, Жуківської, Куропатницької, Надрічнлянської, Потуторської, Урманської, Шибалинської сільських рад), що спричинить втрати дохідної частини міського бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 2	<p>Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік» будуть досягнуті майже в повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податків, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників земельного податку.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути	Зміни до чинного

	<p>досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо</p>	<p>законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). <p>Виникнення податкового боргу про причині не сплати земельного податку.</p>
--	---	---

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обгрунтованих ставок та пільг із сплати земельного податку, відповідно до Податкового кодексу України, що є посилюючими для платників земельного податку, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Бережанської міської територіальної громади.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Основними механізмами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми є встановлення ставок місцевих податків шляхом прийняття рішення регуляторного акту.

Заходи, які забезпечують розв'язання даної проблеми:

- розробка проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік» та АРВ до нього;
- проведення консультацій, робочих нарад, зустрічей з суб'єктами господарювання, жителями громади;
- оприлюднення проекту рішення разом з аналізом проекту регуляторного акта, отримання зауважень і пропозицій;
- підготовка експертного висновку відповідною комісією щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій від ДРС по удосконаленню проекту регуляторного акту;
- прийняття рішення на сесії Бережанської міської територіальної громади та його оприлюднення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності регуляторного акта.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами

господарювання, які сплачують земельний податок у порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України і цим регуляторним актом.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії регуляторного акта починається з 01.01.2022 року.

У разі, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів та не надіслала в електронному вигляді до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники місцевих податків і зборів у термін до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків міська рада не прийняла дане рішення, такі податки справляються, виходячи із норм Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків (стаття 12.3.5 Податкового кодексу України).

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта;
- рівень проінформованості суб'єктів господарювання та або фізичних осіб з основних положень акту.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік, тис. грн.
1	Плата за землю	2100,0

2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, один.	149
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, тис. грн.	2100,0
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкт	1
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта, % Оприлюднені: повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Бережанської міської територіальної громади	Високий

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися «Фінансовим управлінням» Бережанської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до міського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік з дня набрання чинності регуляторним актом, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

**Начальник «Фінансового управління»
Бережанської міської ради**

Олег ТИМАНСЬКИЙ

Додаток 2
ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	57692,3	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	40,36	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	
8	Інше (уточнити), (отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання) гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	57732,66	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	750524,58	

Примітка. Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2021 року становить – 6000 гривень, прогноз на 2022 рік – 6700,00 гривні (ст. 8 Закону України від 15.12.2020 р. № 1082-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік», лист Міністерства фінансів України № 05110-14-6/25074 від 13.08.2020 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік»), кількість робочих годин у 2022 році – 1987 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік – 40,36

гривень (6700,00 грн./166год/міс.). Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються. Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні роки, витрати на 5 років визначити неможливо.

**Начальник «Фінансового управління»
Бережанської міської ради**

Олег ТИМАНСЬКИЙ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання,

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради, зустрічі	2	Отримання інформації про встановлення ставок місцевих податків на 2022 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих, надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта.
2	Консультації (в телефонному та усному режимі)	6	Отримання інформації про встановлення ставок місцевих податків на 2022 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих, надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта.

проведено розробником у період з 01 лютого 2021 р. по 05 березня 2021 р.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8(одиниць), (кількість суб'єктів господарювання, що здійснювали діяльність на території Бережанської міської територіальної громади у 2020 бюджетному році та від яких надходили податки до міського бюджету, а також суб'єкти господарювання що здійснюють свою діяльність на території сіл що приєдналися до Бережанської міської територіальної громади згідно з перспективним планом формування територій громад Тернопільської області згідно Розпорядження КМ України від 22 квітня 2020 року № 482-р та від яких надходять податки до міського бюджету з 01.01.2021 року) у тому числі малого підприємництва 8 (одиниць) та мікропідприємництва 108 (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,9 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур</i>	0	0	0

	<i>обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5	Інші процедури(сплата податків і зборів)	2347,17	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	2347,17	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	116	-	-
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	272271,99	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу</i>	40,36 (з розрахунку на 1 годину)	0	0
---	--	----------------------------------	---	---

	<i>суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	40,36 (з розрахунку на 1 годину)	0	0
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	80,72	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	116	-	-
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X</i>	9363,52	0	0

	кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)			
--	---	--	--	--

Примітка. Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2021 року становить – 6000 гривень, прогноз на 2022 рік – 6700,00 гривні (ст. 8 Закону України від 15.12.2020 р. № 1082-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік», лист Міністерства фінансів України № 05110-14-6/25074 від 13.08.2020 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік»), кількість робочих годин у 2022 році – 1987 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік – 40,36 гривень (6700,00 грн./166год/міс.). Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються. Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні роки, витрати на 5 років визначити неможливо.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	272271,99	
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	9363,52	
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	281635,5	
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	281635,5	

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі аналізу статистичних даних, що використані «Фінансовим управлінням» Бережанської міської територіальної громади визначено, що зазначена сума є прийнятною для малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Пом'якшувальними заходами є подальший перегляд розміру ставок місцевих податків і зборів, що ґрунтуватиметься на результаті відстеження регуляторного акта, аналізі динаміки сплати та можливих змін до законодавства.

**Начальник «Фінансового управління»
Бережанської міської ради**

Олег ТИМАНСЬКИЙ