

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту рішення Березанської міської ради «Про встановлення  
туристичного збору на території Березанської міської територіальної  
громади на 2022 рік»**

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом  
регулювання**

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання:  
згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів приймають органи місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення міської ради застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та зборів, що є обов'язковими з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, міська рада приймає рішення «Про встановлення туристичного збору на території Березанської міської територіальної громади на 2022 рік»

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення, туристичний збір буде справлятися по мінімальних ставках. Як наслідок будуть не профінансовані цільові програми: соціальні, економічні, екологічні, розвитку підприємництва.

Аналіз втрат до міського бюджету

Назва показника	У разі прийняття рішення		У разі не прийняття рішення		Відхилення (втрати до бюджету) тис.грн.
	%	тис.грн.	%	тис.грн.	
Туристичний збір	0,2	3,0	0	0	3,0

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків та зборів полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, «Фінансовим управлінням» Бережанської міської ради розробляється проект рішення «Про встановлення туристичного збору на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік» та публікується на офіційному сайті.

### **Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	так	
Держава. Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України:

Якщо у разі міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків та зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

## **II. Цілі державного регулювання**

Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Основними цілями регулювання є:

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків та зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні бюджету;
- забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, з метою забезпечення фінансування цільових програм;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
<i>1</i>	<i>2</i>
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення «Про встановлення туристичного збору на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік»	Така альтернатива є неприйнятною, в зв'язку з тим що в даному випадку відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України збір буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету.
Альтернатива 2 Винести на розгляд сесії міської ради та прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік» у запропонованому вигляді	Альтернатива є прийнятною, оскільки ставки туристичного збору, встановлюється з повним дотриманням вимог Податкового кодексу України.
Альтернатива 3 Винести на розгляд сесії міської ради та прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік» із установленням максимальних ставок	Альтернатива не може бути прийнятною, оскільки збільшується податкове навантаження на платників податку.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування; - створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення потреб громади	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його публікування
Альтернатива 3	- максимальні надходження коштів до місцевого бюджету; - спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його публікування

##### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	- через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не	Витрати відсутні для громадян у частині сплати

	визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують туристичний збір	збору.
Альтернатива 2	- сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками; - відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування	Витрати на сплату збору громадян, які підпадають під дію регулювання.
Альтернатива 3	Відсутні	Витрати на сплату збору громадян, які підпадають під дію регулювання.

### **Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, 5:

<b>Показник</b>	<b>Великі</b>	<b>Середні</b>	<b>Малі</b>	<b>Мікро</b>	<b>Разом</b>
Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	5	5
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0%	0%	0%	100%	100%

Оскільки відповідно до податкового законодавства платник збору, який має підрозділ без статусу юридичної особи, що надає послуги з тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі) не за місцем реєстрації такого платника збору, зобов'язаний зареєструвати такий підрозділ як платника збору у контролюючому органі за місцезнаходженням підрозділу.

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Альтернатива 1	Сплата збору за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Сплата збору за обґрунтованими ставками. Забезпечується прозорість механізму справляння збору. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення потреб громади	Витрати на сплату збору СПД, які підпадають під дію регулювання в сумі: 3 тис.грн.
Альтернатива 3	Відсутні	Витрати на сплату збору СПД, які підпадають під дію регулювання за максимальними ставками в сумі 34 тис.грн.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за 4-х бальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Альтернатива 1	1	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Очікувані втрати місцевого бюджету в результаті прийняття рішення з встановленням мінімальної ставки складуть 3,0 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення територіальної громади.
Альтернатива 2	4	Цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків та зборів на території Бережанської міської територіальної громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Таким чином, прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку
Альтернатива 3	2	Збільшення розміру ставки збору, призведе до надмірного податкового навантаження на платників та може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади.

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Альтернатива 2	<p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> -надходження додаткових коштів до бюджету; -спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p><b>Громадяни:</b> -сплата збору за обґрунтованими ставками;</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> -сплата збору за обґрунтованими ставками.</p>	<p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> -витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.</p> <p><b>Громадяни:</b> -сплата збору за встановленими ставками;</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> -сплата збору за встановленими ставками.</p>	При прийнятті альтернативи цілі будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 3	<p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> -максимальні надходження коштів місцевого до бюджету; -спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p><b>Громадяни:</b> -вирішення значної кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної бюджету</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> -відсутні</p>	<p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> -витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.</p> <p><b>Громадяни:</b> -надмірне податкове навантаження;</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> - надмірне податкове навантаження.</p>	Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта. Але, при цьому збільшується податкове навантаження, та втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, що в сумі не компенсує зростання від даного податку.
Альтернатива 1	<p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> -відсутні.</p> <p><b>Громадяни:</b> -сплата збору за мінімальними ставками,</p>	<p><b>Органи місцевого самоврядування:</b> -відсутні.</p> <p><b>Громадяни:</b> -відсутні;</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p>	Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта. Негативний вплив буде завдано територіальній

	передбаченими Податковим кодексом України <b>Суб'єкти господарювання:</b> -сплата збору за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	- відсутні.	громаді, оскільки недостатні надходження до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих цільових програм,
--	---	-------------	---

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі. До місцевого бюджету надійдуть кошти від сплати даного збору, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податку.	Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково, але причиною відмови є максимальне податкове навантаження на суб'єктів господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.	Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин. Виникнення податкового боргу по причині несплати місцевих податків і зборів.
Альтернатива 1	Цілі регулювання не можуть бути досягнуті. Причиною відмови є необхідність фінансування інфраструктури міста, наповнення бюджету. Недоотримання надходжень у бюджет громади для фінансування соціально важливих цільових програм.	Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Бережанської міської ради.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Бережанської міської територіальної громади, проведених консультацій, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого рішення «Про встановлення туристичного збору на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік».

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Бережанської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік».

Проведення обговорення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту та отримання пропозицій і зауважень.

Отримання пропозицій по удосконаленню проекту від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, за результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділах цього АРВ.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи їх порядок обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022, та діє протягом року, з можливістю внесення змін до нього та його відміни в разі змін у чинному законодавстві.

Передбачається, що відповідно з обраною альтернативою, платники туристичного збору, будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати податкові платежі.



Упровадження та виконання вимог проекту рішення міської ради не потребує забезпечення ресурсами, оскільки збір не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути економічна криза та значні темпи інфляції.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до місцевого бюджету коштів для виконання заходів, передбачених цільовими програмами.

До кількісних показників належать: чисельність платників податку, на яких поширюється дія регуляторного акта, та суми коштів від його сплати, .

Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування програм за рахунок збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету від сплати збору.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

№ з/п	Показник	У разі прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Березанської міської територіальної громади на 2021 рік»	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень
1	Надходження до місцевого бюджету коштів від сплати туристичного збору (тис. грн.):	0,2% 2%	3,0
2	Кількість платників на яких поширюватиметься регуляторний акт, юридичні/фізичні, осіб:	0/5	
3	Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язані з виконанням вимог акта (грн.)*	3,99	
4	час, що витрачається суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язані з виконанням вимог акта (год.)*	0,10	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, пов'язаний з державним регулюванням	Високий	

\* Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

3,99 грн. – розмір коштів,

0,10 годин – розмір часу

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої

Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей, тобто встановлення туристичного збору, відповідно до вимог Податкового кодексу України.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відділом економічного розвитку «Ресурсний центр громади та підтримки підприємництва» Бережанської міської ради шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників збору та надходження коштів до місцевого бюджету.

**Начальник «Фінансового управління»  
Бережанської міської ради**

**Олег ТИМАНСЬКИЙ**

*Додаток  
до аналізу регуляторного впливу проекту регуляторного  
акта – рішення міської ради «Про встановлення  
туристичного збору на території Бережанської міської  
територіальної громади на 2022 рік».*

## **ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

### **1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта (з 01 -30 березня 2021 року).

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), Інтернет - консультації прями (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
2.	Вид консультації:  В телефонному та усному режимі	2	Доведення до відома обґрунтувань що доцільності ухвалення рішення про встановлення ставок туристичного збору з урахуванням запропонованої диференціації. Підтвердження розміру непрямих витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання. Обговорено оцінку впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 одиниць (мікропідприємництва);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості 5 суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5.	Податки та збори:	600,0	0,0	0,0
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	600,0	X	0,0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	3 000,0	X	0,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 особа (дані наведені в таблиці до аналізу регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Бережанської міської територіальної громади на 2022 рік». Розрахунок вартості 1 людино-години: *Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» - мінімальна заробітна плата 6700,00 грн., в погодинному розмірі 40,36 грн.				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночну кількість форм (0,1 годин X 39,88 грн. (мінімальна заробітна плата X 1форм.= 3,99)	3,87 грн.	0,0	0,0
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх	20,18	0,0	0,0

	для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість внутрішніх процедур $0,5 \text{ год} * 40,36 \text{ грн.} = 19,94$			
11.	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) Формула: витрати часу з підготовки та подання декларації = $0,2 \text{ год.} * 39,99 \text{ грн.} = 8,00 \text{ грн.}$	7,74 грн.	0,0	0,0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночну кількість перевірок	0,0	0,0	0,0
13.	Інші процедури (уточнити)	0,0	-	-
14.	Разом, гривень. Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	31,79	X	0,0
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	0,0	0,0
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» $X$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 $X$ рядок 15)	158,95	X	0,0

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

#### **на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 4

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	3000,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	158,95

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.	3154,8
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн.	3158,95

### **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми збору, обчислення сум в разі зміни власника об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати збору та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування .

Запропоновані розміри ставок збору забезпечать виконання соціально важливих цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального господарства, транспорту тощо.

Установлення запропонованих, а не максимальних ставок є компенсаторним заходом.

Однак, відповідні норми встановлені Кодексом і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

**Начальник «Фінансового управління»  
Бережанської міської ради**

**Олег ТИМАНСЬКИЙ**